

Referat af folkemøde i Titanparken d.30/5-2013

Ad 1) Velkomst og valg af dirigent og referent

Bestyrelsen indstiller Klaus som referent og Jan G som dirigent. Dette vedtages af forsamlingen.

Ad 2) Valg af stemmeudvalg

Liselotte, Mohammed, Abdelhamid vælges

Ad 3) Formandens beretning

Formanden siger at AKB har lavet en masse af fejl og at afdelingens ansatte ikke får nok fra hånden. Han beretter om en kamp imod afdelingen og de ansatte i en række spørgsmål. Han nævner bl.a. at:

- Der ikke bliver malet.
- Køb af traktor. Han mener at de beslutter uden samtykke fra bestyrelsen.
- Formanden beskylder servicemedarbejdere for at drikke sodavand på vores regning.
- Formanden beskylder servicemedarbejderne for at for at lave fejl med lysopsætningen, der gør at lyset er tændt hele tiden.
- Formanden mener at det er servicemedarbejdernes skyld, at der er beskidt i Titanparken.

Som supplement til beretningen er der samme dag omdelt en seddel fra formanden til alle Titanparkens beboere, der formulerer de samme kritikpunkter.

Spørgsmål til beretningen:

Liselotte: Mener ikke formanden har ret mht. lys. Liselotte beretter, at da hun sad i bestyrelsen 2012 fik de 2 tilbud på løsninger og valgte et af dem (pris 256.000) – Efter diskussion i den daværende bestyrelse om hvor pengene skulle komme fra faldt det til jorden. Liselotte mener at Farid (formanden) og Bent går bag om ryggen på folk.

Liselotte fremfører i øvrigt at problemet med traktoren er blevet fremført før og at svar er givet jævnfør gængse procedurer. Hun er træt af at samme anke gentages. Liselotte efterlyser punkter i beretningen, som omhandler hvad bestyrelsen har gjort. Hun opfordrer bestyrelsen til at kigge fremad.

Bent: Skumringsrelæ (lys) – Bent mener at de personer der er ansvarlige skal betale. Bent beklager at vi ikke må tale personsager. Bent mener at rotterne kommer fordi skrald ikke fjernes. Desuden beklager han at kældrene ikke bliver gjort rent.

Jan: Jan efterlyser en egentlig beretning fra formanden. Han mener ikke dårlig kommunikation og mudderkastning har plads i en beretning. Hvis bestyrelsen og afdelingen ikke kan kommunikere mener han, at bestyrelsen må trække sig.

Jesper: Jesper spørger om dato på de forskellige sager, der er nævnt. Hvornår er traktoren købt?

Svar: Michael forklarer at der er købt en ekstra og den gamle ikke er solgt. Den anden kunne ikke komme ind alle steder.

Jesper: Jesper opfordrer til at vi lader fortiden ligge og kommer videre med mødet.

Bent: Bent mener at købet er en fejl ligesom opsætning af nye køkkener.

Michael: Michael fremfører at traktoren er købt fordi den står på langtidsplanen. Han påpeger at vi senere vil komme ind på økonomien og at diskussionen kan fortsætte der.

Birgitte: Birgitte mener at vi har nogle dygtige servicemedarbejdere i Titanparken. Hun mener det er beboerne, der er dårlige til at rydde skrald op efter sig selv.

Helle: Helle efterlyser beboerdemokratiet. Hun mener at diskussionen er det rene mudderkastning.

Sabrine: Sabrine mener ligeledes at vi har gode ansatte (servicemedarbejderne). Hun syntes de er hurtige til at klare deres opgaver. Sabrine var til afdelingsmøde for mange år siden og mener at det var det samme problem med mudderkastning den gang. Hun opfordrer til at stoppe mudderkastningen og samarbejde i stedet

[Ukendt1]: Mudderkastning er ikke et samtaleemne på et afdelingsmøde.

Jan Erik: Jan Erik mener ikke at der er foregået en masse nyt i afdelingen og han efterlyser opfølgning på et regnskab, der er blevet stemt ned. Desuden vil han gerne vide hvad der er sket i bestyrelsen i årets gang.

Jesper: Jesper er skuffet over formandens beretning.

[Herefter er der stoppes spørgerunden og der skal stemmes om formandens beretning. Først foregår det ved håndsoprækning, men en del beboere er ikke klar over hvad, der forgår. Derfor skal afstemningen gå om. Midt i afstemningen bliver der begæret skriftlig afstemning, og der opstår tumult omkring hvem der samler stemmesedlerne.]

Resultat af godkendelse af formandens beretning ved skriftlig afstemning::

35 for og 29 imod:

Beretningen er godkendt:

Ad 4) Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer

2 medlemmer af bestyrelsen er på.

Kandidater:

Erik Jakobsen.

Farid : Vil kæmpe for retfærdighed mht. lys, etc.

Abdelkader: Vil lade fortiden ligge og arbejde fremad.

[Der opstår igen tumult i forbindelse med afstemningen. Nogle beboere mener at formanden blander sig uhensigtsmæssigt i stemmeafgivningen. Flere beboere udvandrere. Der opfordres fra flere sider til at hele mødet aflyses.]

Resultat:

Erik: 20 stemmer

Farid: 31 stemmer

Abdelkader: 37 stemmer

4 ugyldige stemmer

Farid og Abdelkader er genvalgt til bestyrelsen.

Ad 5) Gennemgang af regnskabet

Fatima fremlægger årets regnskab:

Afdelingen har et overskud på 146.000 kr. i år.

Der er en negativ afvigelse på el (ift. budgetteret). Dette skyldes fællesarealerne ved familieboligerne.

Der er ligeledes negativt resultat på vedligeholdelse. Dette skyldes vandskadesag.

Besparelse skyldes at der var budgetteret penge til eksterne konsulenter, der ikke er brugt. Ekstraordinære udgifter er underbudgetteret med 430.000. Skyldes primært tab ved fraflytning og hjemfald (fra udrejste eller insolvente tidligere beboere).

Overskuddet skyldes indtægter fra tilbagebetaling fra Københavns Kommune.

Overskuddet er brugt til at tilbagebetale tidlige års underskud. Det forventes ikke et lignende overskud næste år.

Det påpeges at huslejen i Titanparken er lav ift. huslejen i tilsvarende byggeri.

Spørgsmål:

Erik: Hvorfor er der ikke brugt penge fra overskud på *planlagt arbejde*?

Michael svarer: Pengene forsvinder ikke fra vores kasse bare fordi de ikke bliver brugt et år. De føres videre til næste år. Vi har valgt ikke at forhøje jeres henlæggelse (husleje). Derfor er det godt at der er en positiv balance på årets regnskab.

Michael påpeger at tomme lejligheder skyldes områdets *rygte*. Desuden er der problemer med at der er *beboere* der tjener penge på at leje deres bolig ud igen og igen uden selv at bo her.

Abdelkader spørger hvordan det kan være at 25 års venteliste – stadig tomme lejligheder???

Michael svarer: Mange takker nej til bolig. Dette gør at tilbud om bolig skal sendes ud til nye mulige indflyttere, før der sker noget. Dette gør at boliger nogle gange står tomme.

Vedtagelse af regnskabet:

Stemmer for regnskabet: 27

Stemmer mod regnskabet: 0

Regnskabet er godkendt.

Ad 6) Behandling af indkomne forslag

1. Bent: Videoovervågning lukkes således at den kun kan åbnes når en fra afdelingen og 2 fra bestyrelsen godkender.

Jesper påpeger at forslaget skal droppes fordi forslagsstilleren er udvandret (og tilbagevendt).

Jan mener ikke at der er nogen regel der siger at forslagsstillere skal være tilstede. Jan fremfører at der er en lovgivning på emnet og vi har ikke grund til at skærpe det yderligere.

Det vedtages at det skal nævnes i referatet at der ikke må kigges på overvågningsbilleder med mindre bestyrelsen er underrettet.

2. Bent: Gentager Farids kritikpunkter fra formandens beretning. Desuden fremfører Bent at afløb af vand er dårligt planlagt. Vand løber ned i kælderen fordi konstruktionen er dårligt udtænkt.

[Der opstår tvivl om hvad der er foreslået og hvad der skal stemmes om. Det ender med at Michael forsikrer Bent om at det fremadrettet skal være sådan at kontoret, Michael og bestyrelsen i samarbejde tager beslutninger. Bent erklærer sig tilfreds.]

3. Bent: Arbejdstiderne skal normaliseres.

Michael siger at de tager det op. Han siger desuden at forslaget er fejlplaceret. Det skulle tages op i AB i stedet.

Bent vil have at vi stemmer om at afdelingens ansatte skal møde kl. 07.00.

Der bliver ingen afstemning om mødetidspunkter for afdelingens ansatte.

Forslaget tages i stedet op på næste bestyrelsesmøde.

4. Solva: Titanparken er et pænt sted, men det er blevet kedeligt at se på. Specielt er hun ked af haverne (høje plankeværker, grimme hække og haver). Det bidrager til en tung stemning. Solva mener, at det må være en del af vedligeholdelsen at holde styr på sin have. Hun mener ikke at det, der står i retningslinjerne er nok.

Forslaget går på at opfordre/motivere beboere til at holde haverne rene. Det har stor betydning for områdets renommé og i sidste ende kan det betyde at der kommer til at stå flere tomme lejligheder, hvis ikke der gøres noget.

Liselotte mener at der skal laves nogle faste regler (på flere sprog).

Jesper er bekymret for at regler bliver intimiderende og at der måske ikke er hjemmel til at gøre sanktioner med regelbrydere.

Jan foreslår at vi bruger andre midler og måske gør en fælles indsats, der samtidig kan styrke fællesskabet.

Solva opfordrer bestyrelsen til at gå en runde i kvarteret for selv at opleve de ting, der bliver nævnt.

[Diskussionen stranded ved at forslaget ikke er konkret nok til en afstemning.]

Bestyrelsen tager punktet op på næste møde.

[Dirigenten forlader mødet, der efterhånden er trukket ud. Folk taler forbi hinanden og diskussionerne er ikke konstruktive. Der hersker ikke enighed om hvad der diskuteres og tonen er ofte hård og uforsonlig. Omkring halvdelen af beboerne er gået på dette tidspunkt.]

5. Fadli og Farid: *Klubben Titanparken* skal vedtages. Forslag er udarbejdet af et nedsat udvalg som oprindeligt bestod af Farid, Fadli og Jan. Jan vil gerne have ført til beretning at han ikke har haft del i udarbejdelsen af forslaget til *Klubben Titanparken*.

Jan mener ikke at man kan stemme *ja* til at der nedsættes en bestyrelse hvor vedtægterne ikke ligger klar.

Bent mener at der eksisterer nogle gamle vedtægter (fra den tidligere klub i Titanparken). Jan Erik bekræfter dette, men siger at disse vedtægter er forsvundet.

[Ukendt2] Jeg startede klubben i sin tid. Det nytter ikke noget med dialog. Klubben blev brændt ned fordi de unge kedede sig. Hvis vi skal have en klub igen skal der retningslinjer og konstruktiv dialog. Det nytter ikke noget bare at åbne kælderdøren.

[Ukendt3] Hvis ikke der kommer en klub kommer der hærværk, biler bliver brændt af og folk urinerer i kældrene.

[Ukendt4] Der er klubber alle steder andre steder på Nørrebro. Vi burde også have en her.

Michael: Der er en årsag til at klubben blev lukket.

[Igen opstår der tumult. Diskussionen fortsætter nogen tid. Nogle mener at klubben først skal åbnes når vedtægter og retningslinjer er på plads. Nogle mener at klubben skal åbnes med det samme. Det fremføres at klubben tidligere brændte ned fordi der ikke var tilsyn. Andre svarer at det var et éngangstilfælde og at denne person er fraflyttet. Det fremføres at hærværksraten vil stige hvis klubben lukkes. Nogle beboere opfatter dette som en trussel.]

Der stemmes om nedsættelse af foreningen Klubben Titanparken jf. forslag fra dagsorden.

Stemmer for 16

Stemmer imod: 0

Stemmer blankt: 4

Der nedsættes herefter et udvalg, der skal varetage driften af klubben.

Indmeldelse i udvalg:

Mhömahed

Fadli

Farid

Ad 7) Eventuelt

Ikke noget under eventuelt.

Folkemødet afsluttet kl. 22.58.